

نشرة المحرافة اليومية



اليوم: الخميس

التاريخ: ٢٠٢٠-٩-١٧

بسبب الخلل الإداري في «تحقيقات الداخلية» و«الإعلان الجزائي» في «العدل»

بيروقراطية الأحكام القضائية الغيابية... تزج الناس في السجون

إجراءات إزالة الخلل الإداري

التعديلات الأخيرة على قواعد الإعلان، وتبليغ المتهم ومحاميه بموجب الجلسة من خلال رسالة هاتفية، علاوة على الإعلان التقليدي. أساساً، تستوثق المحكمة الجزائية من إتمام الإعلان على الوجه الصحيح قانوناً، وأن تتشدد في ذلك (كما هو الحال في الدعوى المدنية).

سابعاً، تتحرى المحكمة أوجه ثبوت المتهم، وأن تحكم ببراءته، إن كان مستحقاً لذلك حتى في حال عدم حضوره ومثوله بنفسه أو من خلال من يتوب عنه من المحامي، فتعديلاً لقرلة المحكمة هي المحامي الأول عن المتهم.

ثامناً، تحدد جلسات قريبة لنظر الطعون بالاعتراض، وأن ينظر في طلبات وقف تنفيذ الحكم قبل موعد الجلسة في حال كان موعداً بعيداً. تسابعاً، الاشتراك في خدمة الرسائل الهاتفية في وزارة العدل لكي يتسلم رسالة في حالة تحديد جلسة له ويمكن المحامون من الاشتراك بالخدمة نيابة عن موكلهم.

إصلاح ذلك الخلل بسيط وسهل، ويمكن في النقاط التالية: أولاً، أن تقوم الإدارة العامة للتحقيقات بعمل نظام الي كما هو معمول به في النيابة العامة، وتمنح كل قضية رقماً آلياً فور تسجيلها يمكن من خلاله الاستعلام عن سير ملف القضية ودورته المستندية دون حاجة إلى مراجعة الإدارة.

ثانياً، تسريع الدورة المستندية للملفات قضائية الجرح في الإدارة العامة للتحقيقات، وتحويل الملف إلى المحكمة فور الانتهاء من التصرف في القضايا.

ثالثاً، أن تعمل الإدارة دورها في نظر التظلمات من أوامر منع السفر، وأن تراعي مبررات منع السفر بتشدد أكبر خصوصاً في حال تأخر تحويل ملف الدعوى إلى المحكمة.

رابعاً، أن تعمل إدارة الإعلان الجزائي دورها، وأن تستوثق من إعلان المتهم استيفاءً تاماً كما هو معمول به في الدعوى المدنية.

خامساً، تفعل وسائل الإعلان الإلكترونية والاستفادة من

إدارة الإعلان الجزائي لا تقوم بدورها على النحو المطلوب

الغالبية العظمى من الأحكام الجزائية الغيابية تصدر بإدانة المتهم بعقوبة مشددة

دورة مستندية طويلة من 8 أشهر إلى سنوات مكاتب المحاماة أصبحت تواجه مشكلات جسيمة في الاستعلام عن القضايا

هناك استهانة بحريات الأفراد وحقوق الإنسان وضمانات المتهم واستسهال حبس الأشخاص

أضف إلى ما سبق، أن مكاتب المحاماة - أصبحت تواجه مشكلات جسيمة بسبب هذا الخلل الإداري، فإلا إرادة العامة للتحقيقات لا تسمح بالاستعلام إلا عن خمس قضايا محد أقصى في اليوم الواحد، ولا يمكن للمتهم - ولا محاميه - الاستعلام عن القضايا من خلال أي موقع إلكتروني على شبكة الإنترنت، وبالتالي أصبحت بعض مكاتب المحاماة الكبرى تخصص موظفاً - وتكتسب سداس راتب شهري له - لتكثف مهمته الوحيدة هي مراجعة تلك الإدارة للاستعلام عن الجرح، وهو الأمر الذي لا يمكن مكاتب المحاماة الصغيرة والمحامين المعتدلين أن يفعلوه، ومع ذلك فإن سائر مكاتب المحاماة تقع في أحرار شديد من موكلها الذين تصدر في حقهم أحكام غيابية بالحبس، لأن ملف الأحكام الجرحية يبقى عالقاً في وزارة العدل - وفجأة - إلى المحكمة لتحدد له جلسة على وجه السرعة ويحكم فيها دون أن يعلم بذلك الملاح ومحاميه.

إن هذه المعضلة الجسيمة، أدت إلى حبس العديد من الأشخاص، مما يضطرهم إلى الطعن على تلك الأحكام الغيابية بالاعتراض، والبقاء في السجن الأحيان محبوسين في السجن إلى حين تحديد جلسة لنظر الطعن بالاعتراض، وكل ذلك بسبب خلل إداري - إن دل على شيء فإنه يدل على الاستهانة واحساناً شهر - وهي فترة قصيرة جداً - إلى المحكمة، وهذا هو الصحيح والمطلوب وهذه هي العدالة الناجزة، أما الإدارة العامة للتحقيقات فإنها بخلاف ذلك



علي العريان

أرفق وزارة الداخلية، الأسوأ في الأمر أن المتهم قد يكون قد صدر بحقه أمر بمنع سفره، وسيظل هذا الأمر قائماً إلى حين تحويل الملف إلى المحكمة، فنادراً ما تقلب الإدارة التظلمات من أوامر منع السفر، وهكذا فإن المتهم سيظل لسنوات في معظم الأحيان، والأدنى والأمر من ذلك أن الملف في نهاية المطاف يحال بين عتية وضحاها إلى المحكمة وتحدد جلسة لنظر القضية، وهنا يبدأ الخلل البيروقراطي الآخر، حيث إن إدارة الإعلان الجزائي لا تقوم بدورها على النحو المطلوب، ففي حالات قليلة فقط يبلغ بها المتهم بتحديد جلسة لنظر قضائه، وفي معظم الحالات لا يتم إعلانه بتلك الجلسة، مما يحال معه الملف إلى المحكمة وينظر القاضي في غياب المتهم.

ورغم أن المحكمة هي المحامي الأول عن المتهم، إلا أنه ومن واقع خبرتي العملية وجدت أن الغالبية العظمى من الأحكام الجزائية الغيابية تصدر بإدانة المتهم بعقوبة مشددة، ولا أعلم سبب ذلك، ولعل أحد له سبباً في القانون والقول المتداول بين المراه هو أن عدم حضور المتهم للمحكمة هو إقرار منه وتسليم بالتهمة، وهذا قول لا يستقيم، إذ إن عدم حضور المتهمين للمحكمة غالباً - بل دائماً - يعود إلى الخلل البيروقراطي سالف الذكر، في الإدارة العامة للتحقيقات في وزارة الداخلية وإدارة الإعلان الجزائي في وزارة العدل.

ولو قارنا ما بين الإدارة العامة للتحقيقات بوزارة الداخلية كجهة تحقق في الجرح،

المحامي علي العريان

يتوقف عند نقطة لغتيش وهو هادئ البال مطمئن النفس، فبالحا بالشروطي يطلب منه بأن يترجل ويصعد للدور، لأنه مجرد هارب مطلوب للعدالة ومخووم بعقوبة الحبس بحكم قضائي غيابي، لا يعلم عنه شيئاً... هذا المشهد يعكس في الكويت مع العديدين ممن تصدر عليهم أحكام غيابية فلا يلبسون عنها حتى يفاجؤوا بالقبض عليهم من قبل رجال المباحث، أو عند توقيفهم في نقاط التفتيش، أو إن كانوا محفوفين حينما يذهبون لإحراز معاملة حكومية فيكتشفون بأن المعاملة لا يمكن إنجازها بوجود «بلوك» من إدارة تنفيذ الأحكام، بسبب صدور حكم قضائي غيابي.

تكرر هذه المشكلة في الجرح التي تحقق فيها وزارة الداخلية، وتتعود جذورها إلى خلل بيروقراطي في الإدارة العامة للتحقيقات في تلك الوزارة، وخلل آخر في إدارة الإعلان الجزائي بوزارة العدل.

دعونا ننمنا مع الإدارة العامة للتحقيقات، فبهذه الإدارة هي المسؤولة عن التحقيق في جرائم الجرح، وبعد الانتهاء من التحقيق مع المتهم، يسير ملف القضية في دورة مستندية تتراوح من ثمانية أشهر في أفضل الحالات إلى سنوات عديدة في حالات أخرى، وطوال هذه المدة يتوجب على المتهم - أو محاميه - أن يراجع تلك الإدارة باستمرار للاستعلام عن عزمة ملف القضية، لكي يعرف إن كان ملف قد أرسل إلى المحكمة أم أنه ما زال يقبع على

ثقة تامة في إدارات الدولة

إننا على ثقة تامة بأن في إدارات الدولة كافة من هم حريصون على ضمانات حقوق الناس وصون كراماتهم، إلا أن التأخر في تطبيقه يؤدي إلى معاناة مستمرة وظلم فاحش للكثيرين.

إننا على ثقة تامة بأن في إدارات الدولة كافة من هم حريصون على ضمانات حقوق الناس وصون كراماتهم، إلا أن التأخر في تطبيقه يؤدي إلى معاناة مستمرة وظلم فاحش للكثيرين.

اليوم	التاريخ	الصفحة	العدد
الخميس	١٧-٩-٢٠٢٠	٤	١٤٩٦٢



وزارة العمل
إدارة الأمل والملاقات العامة
Information & public relations department

النيابة العامة



■ النيابة استمعت إلى الشهود .. وضبط وإحضار الفائزين في أي لحظة

القبس - خاص

في الوقت الذي استمعت فيه النيابة العامة، أمس، إلى عدد من الشهود في قضايا الانتخابات الفرعية، كشف مصدر مطلع لـ **القبس** أن النيابة تدرس مواجهة المشاركين في هذه الانتخابات بـ 4 تهم لأول مرة، بعد أن كانت تواجههم بتهمة واحدة فقط، هي ممارسة انتخابات مجرمة بالقانون.

وقال المصدر إن التهم التي تتم دراستها هي: التسبب في زيادة أعداد الإصابات بـ «كورونا»؛ وهو ما يتضح من خلال إحصائيات وزارة الصحة وعدم اتباع تعليماتها واللامبالاة، بما يسبب ضرراً على المجتمع بأكمله، إضافة إلى إقامة تجمعات بلا ترخيص، وعرقلة السير من خلال الاستعراضات، وأخيراً مواجهتهم بإقامة انتخابات مجرمة قانوناً مع تغيير مسماتها على أن تكون «تشاوريات».

وكانت النيابة العامة، وفق المصدر، قد فتحت، أمس، ملف التحقيقات في 9 فرعيات أجريت مؤخراً، واستمعت إلى أقوال الشهود، ومن المتوقع أن يتم البدء باستدعاء أو ضبط وإحضار الفائزين بتلك الفرعيات وجميع المشاركين فيها ممن جرى رصدتهم من قبل جهاز المباحث.

اليوم	التاريخ	الصفحة	العدد
الخميس	٢٠٢٠-٩-١٧	٢	١٦٨٩٥

هيئة الأسواق تحيل الممثلين القانونيين لـ «الشعبية الصناعية» و«تمكين» للنيابة

امتنعا عن تنفيذ القرارات الصادرة من مجلس التأديب

● عيسى عبدالسلام

عنها، فهناك شركات امتنعت عن إرسال تقارير ومستندات مطلوبة طلبتها هيئة أسواق المال بشأن التأكد من بعض المخالفات التي تم ارتكابها، وشركات أخرى تتأخر في الإفصاح عن البيانات المالية، وعمليات تفريغ أصول تمت لمصلحة مساهمين محددين، بعدما تمت السيطرة على مجلس الإدارة، إضافة إلى عدم ممارسة نشاط الشركة فترة تزيد على عام، تكبد شركات خسائر بالملايين تجاوزت 75 في المئة من رأسمالها، وأعلنت عن أرقام وبيانات تخالف الحقيقة، بغرض طمس الأخطاء التي تم ارتكابها، فضلا عن العديد من المخالفات الأخرى أضرت بحقوق الشركة ومساهميها.

وأكدت ضرورة تغليظ العقوبات على أعضاء مجالس إدارات الشركات في حال حدوث أي تجاوزات، إذ يحفظ ذلك حقوق المساهمين، لافتة إلى أن الجمعية العمومية لها السلطة العليا في اتخاذ أي قرارات مصيرية تؤثر على أداء الشركة، ويمكن للمستثمرين خلالها إثبات آرائهم في محاضر الجمعية، كما أن بإمكانهم الاطلاع على دفاتر الشركة.

لعدم تطبيقها للمعيار الدولي رقم (9) (الأدوات المالية) للرصيد المدرج تحت بند «مستحق من أطراف ذات صلة» بقيمة 3.356.400 دينار (ثلاثة ملايين وثلاثمائة وستة وخمسون ألفا وأربعمائة دينار) والخاص بالإيضاحين رقمي 7 و 15 ضمن البيانات المالية للشركة، لاسيما أنه عند تطبيق المعيار الدولي سالف الذكر فإنه قد يترتب على الشركة خسائر (مخصصات) في بيان الأرباح والخسائر.

وقالت مصادر استثمارية لـ «الجريدة»، إن الفترة الماضية شهدت ارتكاب العديد من الشركات المدرجة وغير المدرجة مخالفات وتجاوزات بالجملة، تحمّل آثارها مساهمو هذه الشركات وأسعار أسهمها في البورصة، إذ انجرفت إلى مستويات متدنية جدا، واتخذت ضدها العديد من العقوبات، لكن هذه العقوبات لم ترمس مجالس الإدارات، على الرغم من المسؤولية الإلزامية التي نصت عليها القوانين، سواء كان قانون وزارة التجارة والصناعة أو هيئة أسواق المال.

وأوضحت المصادر أن جملة المخالفات التي تم توقعها على الشركات تحمل في طياتها مسؤولية أعضاء مجلس الإدارة

لعقارتها عن السنة المالية المنتهية في 2018/12/31»، وذلك بإجراء تقييم لأصولها العقارية من قبل جهة واحدة فقط، دون إجراء التقييم من أحد البنوك الكويتية المتخصصة في مهنة التقييم العقاري للأصول العقارية المحلية، بالإضافة إلى تجاوز تاريخ كل تقييمات الشركة المهلة المحددة.

كما قدمت الهيئة بلاغا آخر لنيابة سوق المال بتاريخ 2020/9/14 عن شبهة وقوع الجريمة المنصوص عليها في البند رقم (2) من المادة (127) من القانون رقم 7 لسنة 2010 بشأن إنشاء هيئة أسواق المال وتنظيم نشاط الأوراق المالية وتعديلاته، وذلك لعدم التزام المبلغ ضده الممثل القانوني لشركة تمكين القابضة، حتى تاريخ تقديم هذا البلاغ بتنفيذ قرار نهائي صادر من مجلس التأديب في المخالفة رقم 20/2020 مجلس تأديب- 5/2019 هيئة) رغم إعلانه بالقرار إعلاناً صحيحاً بتاريخ 2020/7/15، لامتناعها عن تنفيذ قرار مجلس التأديب القاضي بتغريمها مبلغ خمسة آلاف دينار لمخالفاتها معايير المحاسبة الدولية في إعداد بياناتها المالية، وفقاً لما جاء بتقرير مراقب الحسابات الخارجي

بعد عدة مطالبات بضرورة محاسبة مسؤولي الشركات عن ارتكاب المخالفات للقانون رقم 7 لعام 2010 ولائحته التنفيذية وتبعيلتهما، قدمت هيئة أسواق المال بلاغين إلى نيابة أسواق المال ضد الممثل القانوني لكل من شركة الشعبية الصناعية، وشركة تمكين القابضة، لامتناعهما عن تنفيذ قرارات مجلس التأديب الصادرة في حق الشركتين، بعدما كانت جملة العقوبات المتخذة في السابق تتخذ ضد الشركة نفسها، وبالتالي يتحمل مساهموها أي غرامات أو عقوبات تتخذ ضد شركتهم.

وقدمت الهيئة بلاغا إلى نيابة سوق المال بتاريخ 2020/9/14 عن شبهة وقوع الجريمة المنصوص عليها في البند رقم (2) من المادة (127) من القانون رقم 7 لسنة 2010 بشأن إنشاء هيئة أسواق المال وتنظيم نشاط الأوراق المالية وتعديلاته، وذلك لعدم التزام المبلغ ضده الممثل القانوني لشركة الشعبية الصناعية بتنفيذ قرار مجلس التأديب القاضي «بتغريمها مبلغ خمسة آلاف دينار عما أسند إليها، وذلك لعدم تقديمها تقييمين

اليوم	التاريخ	الصفحة	العدد
الخميس	١٧-٩-٢٠٢٠	٨	٤٥٢٩

«الدستورية» ترفض 3 طعون بقانوني المحاماة وحماية المستهلك ولائحة الجامعة



قصر العدل

القضاء الإداري المختص ويتم الفصل فيها على وجه السرعة إذ إن لا يجوز للمشرع أن يقحم في اختصاص الدائرة الإدارية بالمحكمة الكلية ما لا يعتبر من القرارات الإدارية وما يخرج من فلك القضاء الإداري وأن مجرد صدور قرار من الجهة الإدارية لا يخلع عليه في كل الأحكام وبحكم اللزوم وصف القرار الإداري الذي تختص به الدائرة الإدارية وهو ما يخالف نص المادة 169 من الدستور.

أما لجنة فحص الطعون فرفضت دفعين اثنين بعدم دستورية المادة 14 من قانون انتخابات أعضاء مجلس الأمة رقم 35 لسنة 1962 التي تنص على أنه «يفصل نهائياً في الطعون المذكورة في المادة السابقة قاض من قضاة المحكمة الكلية يندبه رئيسها ويجوز نذب عدد من القضاة يوزع عليهم العمل على حسب الدوائر الانتخابية ويكون الفصل في هذه الطعون في موعد لا يتجاوز آخر شهر يونيو»، وقد أسس الطاعن دفعه بعدم الدستورية على سند حاصله أن المشرع وإذ أسبغ وصف النهائية على الفصل في الطعون المقامة على قرارات لجنة القيد بجدول الانتخابات، فإنه قد يكون قد قصر الطعن في هذه القرارات على درجة واحدة منتقصاً بذلك من حق التقاضي وهو من الحقوق العامة التي كفل الدستور المساواة بين المواطنين فيها.

قضت المحكمة الدستورية بعدم قبول ورفض ثلاثة طعون دستورية بقانوني المحاماة وحماية المستهلك ولائحة الجامعة، فيما قضت لجنة فحص الطعون فيها برفض طعنين بقانون انتخابات مجلس الأمة.

وقضت المحكمة بعدم قبول دفع بعدم دستورية البند 17 من لائحة القبول بجامعة الكويت للعام الدراسي 2020/2019 فيما تضمنه من عدم جواز تقدم الطالب للجامعة كطالب مستجد «خريج المرحلة الثانوية» إذا كان قد سبق له أن فصل من الجامعة بسبب أكاديمي، على قول من الطاعن بأن ذلك يتعارض مع مبدأي المساواة والحق بالتعليم بالمخالفة للمواد 7 و8 و13 و29 و40 من الدستور.

كما قضت المحكمة بعدم قبول دفع بعدم دستورية المادة 37 من قانون تنظيم مهنة المحاماة رقم 42 لسنة 1964 المعدل بالقانون رقم 62 لسنة 1996 فيما تضمنه من وجود عناصر غير قضائية بتشكيل مجلس تأديب المحامين من أعضاء جمعية المحامين الكويتية وذلك بالمخالفة لنص المادتين 53 و163 من الدستور.

كما رفضت المحكمة طعناً بالمادة 4 من القانون 39 لسنة 2014 بشأن حماية المستهلك التي تنص على أن القرارات التي تصدرها اللجنة تطبيقاً لأحكام هذا القانون نهائية ويكون الطعن عليها مباشرة أمام

اليوم	التاريخ	الصفحة	العدد
الخميس	٢٠٢٠-٩-١٧	١٠	١٥٩٦٢

تزيد قيمتها على 11 مليون يورو مقابل ضرائب وغرامة تأخير

حكم قضائي يلزم الكويت بالخضوع لضريبة الشركات في فرنسا

110 أمتار، بينما يترجع على مساحة تصل إلى 66 ألف متر مربع.

كما يحتضن البرج مقرات العديد من الشركات بينها شركة «إيسو» و«هي» الفرع الفرنسي من الشركة النفطية الأمريكية أكسون موبيل، إضافة إلى مجموعة سوبرلا ستيريا للخدمات الرقمية. وتولت الهيئة العامة للاستثمار إدارة برج مانهاتن منذ مارس 2009. وأن تاجير هذا البرج هو محل خلاف منذ بضع سنوات بين الكويت وفرنسا.

وقدرت إدارة الضريبة الفرنسية بعد عمليات تدقيق عدة أن الكويت جنت خلال عامي 2010 و2011 مداخيل من البرج بقيمة 21.4 و19.4 مليون يورو على التوالي (ما يعادل 48 مليون دولار). وكان يجب أن تخضع لقانون الضرائب على الشركات لأن تاجير المكاتب يمثل عملية ذات طابع ربحي، وأن قيمة الضرائب المترتبة وغرامات التأخير تصل إلى 11.4 مليون يورو، وهو ما اعترضت عليه الكويت دوماً.

ولفتت مصادر أن الكويت ترى أن «هيئة الاستثمار» يجب ألا تعامل ككيان تجاري وأن نشاط التاجير لا يمثل عملية ربحية وإنما الغرض منه هو تنمية فوائض الميزانية وأصول الدولة لمصلحة الشعب الكويتي في إطار خدمة عمومية ذات طابع إداري وتقع تحت صلاحيات السلطة العمومية. وكانت المحكمة الإدارية في «مونتروي» قد أصدرت حكماً قضائياً في 10 يوليو 2017 أكدت خلاله خضوع الكويت ممثلة في هيئة الاستثمار لضريبة الشركات. ورفضت المحكمة طلباً كويتياً للاستفادة من الإعفاء الضريبي، إذ اعتبرت المحكمة الكويت، شخصاً معنوياً يملك برج مانهاتن ويقوم بتأجيره لشركات عدة وإن كان النشاط ليس ذا طابع تجاري.



بين الكويت وبين إدارة الضرائب الفرنسية، وانتهى إلى أن عملية تاجير عقارات تملكها دولة أجنبية في فرنسا، لا يعد خدمة عمومية مثلما كانت ترفع عنه الكويت، وإنما نشاط ربحي خاضع للضرائب. وتملك الكويت العديد من العقارات في باريس بينها برج مانهاتن الذي استحوذت عليه في عام 1975 مقابل 400 مليون فرنك فرنسي. وتقوم الكويت منذ ذلك الحين بتأجير مكاتب هذا البرج الذي يصل ارتفاعه إلى

أكد مجلس الدولة في فرنسا، وهو أعلى هيئة قضائية إدارية في البلاد، مؤخراً خضوع الكويت لضريبة الشركات في فرنسا. والزمتم فرنسا الكويت بدفع ضرائب وغرامة تأخير تزيد قيمتها على 11 مليون يورو (13 مليون دولار)، نظير تاجير برج مانهاتن الذي تملكه الهيئة العامة للاستثمار في المنطقة التجارية لاديفونس في كورفوفا. وجاء قرار مجلس الدولة في فرنسا ليفصل في نزاع

اليوم	التاريخ	الصفحة	العدد
الخميس	٢٠٢٠-٩-١٧	٦	٣٧٦٤

الجزائر: السجن لوزيرين سابقين

سابقاً بوشناق خلادي، بـ 3 سنوات حبساً نافذاً، وجلولي سعدي مدير التشريفات في وزارة التضامن سابقاً بعامين حبساً، منها عام موقوف النفاذ، فيما دين بن حبيلس إسماعيل الأمين العام السابق في وزارة التضامن بعام حبساً موقوف النفاذ، وغرامة 500 ألف دينار.

وتتعلق التهم الموجهة لولد عباس بتبديد أموال عمومية وإبرام صفقات مخالفة للتشريع المعمول به وإساءة استغلال الوظيفة وتزوير محررات عمومية. أما بركات فمتهم بتبديد أموال عمومية وإبرام صفقات مخالفة للتشريع والتنظيم.

| الجزائر - من عبدالرحمان بن الشيخ |

دانت محكمة سيدي امحمد في الجزائر العاصمة، أمس، وزير التضامن الأسبق جمال ولد عباس بـ 8 سنوات حبساً نافذاً وبغرامة مالية قدرها مليون دينار جزائري، فيما حكمت على الوزير الأسبق للوزارة نفسها سعيد بركات بـ 4 سنوات حبساً نافذاً وغرامة مالية قدرها مليون دينار.

كما دين في القضية ذاتها نجل جمال ولد عباس، الوافي ولد عباس، الفار، بـ 10 سنوات حبساً مع أمر بالقبض الدولي. ودين أيضاً في القضية الأمين العام في وزارة التضامن

اليوم	التاريخ	الصفحة	العدد
الخميس	٢٠٢٠-٩-١٧	١١	١٤٩٦٢



وفيات

الوفيات

● ليلى أحمد عبدالعزيز القطان، أرملة/عبدالكريم
عبدالنبي القطان، 74 عاماً، (شيعة)، تلفون: 99877432،
99031533.

● لولوة صقر علي العدواني، أرملة/شمروخ عقاب
العدواني، 88 عاماً، (شيعة)، تلفون: 97223444،
99610722، 66667541.

● مطر رومي خلف العنزى، 76 عاماً، (شيعة)، تلفون:
67711868، 55575899.

● سميرة عبدالقادر محمود السبتى، أرملة، عبدالله مبارك
الدليمي، 80 عاماً، (شيعة)، تلفون: 50669999.

«إنَّا لله وإنا إليه راجعون»